



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ АНАПА
ИМЕНИ КАВАЛЕРА ОРДЕНА МУЖЕСТВА АНАСТАСА ШЕМБЕЛИДИ**

ПРИКАЗ

от 16.09. 2021 г.

№ 149

О проведении административных
контрольных работ во 2-4 классах
в 2021-2022 учебном году

Согласно плану внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год с целью выявления уровня усвоения программного материала за год и отслеживания уровня образовательной подготовленности учащихся (успешность обучения), определения путей коррекционной работы с ними

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести административные контрольные работы по русскому языку, математике и проверку техники чтения во 2-4 классах в течении года согласно графика
2. Утвердить: -график проведения входных административных контрольных работ (приложение 1); -формы входного контроля (приложение 1)
3. Утвердить: -график проведения промежуточных административных контрольных работ (приложение 2); -формы промежуточного контроля
4. Утвердить: -график проведения итоговых административных контрольных работ (приложение 3); -формы итогового контроля
5. Назначить ответственными за проведение контрольных работ заместителя директора по УВР Галяутдинову Е.В., руководителя методического объединения начальных классов Дуданову А.В.
6. Представить до 21.09.2021 г. на согласование МО тексты заданий административного контроля. Ответственный – руководитель МО Дуданова А.В..
5. Назначить ассистентов для проведения контрольных мероприятий
6. Довести график проведения входных контрольных работ до всех участников образовательного процесса.
7. Подготовить аналитическую справку по итогам входных административных работ на совещании при директоре 20.04.2022 г
Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Галяутдинову Е.В.

Директор

Н.А. Муратов



КОПИЯ
ВЕРНА

Приложение №1
к приказу № 149
от 16.09.2021г

**График проведения
входных административных контрольных работ во 2-4 классах**

Предмет,	Класс	Дата проведения	Форма проведения	Ассистенты
Русский язык	2	20.09.21	Диктант с грамматическим заданием	Акопян А.С. Поротникова Е.Н.
Русский язык	3	20.09.21	Диктант с грамматическим заданием	Параскевас С.А., Борщенко Е.В.
Русский язык, диктант	4	20.09.21	Диктант с грамматическим заданием	Нурматова Е.С., Балькина Е.П.
Математика	2	21.09.21	Контрольная работа	Турнаева Л.И. Михайлиди Г
Математика	3	21.09.21	Контрольная работа	Параскевас С.А., Борщенко Е.В.
Математика	4	21.09.21	Контрольная работа	Питерскова С.Н., Кривошеева Н.В.
Литературное чтение	2	22.09.21	Техника чтения	Дзидзоева Е.А., Турнаева Л.И.
Литературное чтение	3	22.09.21	Техника чтения	Михайлиди Г.П., Лысенко О.В
Литературное чтение	4	23-24.09.21	Техника чтения	Акопян А.С.



Приложение №2
к приказу № 149
от 16.09.2021г

**График проведения
промежуточных административных контрольных работ во 2-4 классах**

Предмет,	Класс	Дата проведения	Форма проведения	Ассистенты
Русский язык	2	13.12.21	Диктант с грамматическим заданием	Нурматова Е.С., Дуданова А.В.
Русский язык	3	13.12.21	Диктант с грамматическим заданием	Михайлиди Г.П., Лысенко О.В.
Русский язык, диктант	4	13.12.21	Диктант с грамматическим заданием	Силина О.Н. Дзидзоева Е.А.
Математика	2	14.12.21	Контрольная работа	Кузьмина Л.А., Поротникова Е.Н.
Математика	3	15.12.21	Контрольная работа	Дзидзоева Е.А., Турнаева Л.И.
Математика	4	15.12.21	Контрольная работа	Питерскова С.Н., Кривошеева Н.В.
Литературное чтение	2	16.12.21	Техника чтения	Акопян А.С. Савченко И.С.
Литературное чтение	3	16.12.21	Техника чтения	Соснина Е.В., Балыкина Е.П.
Литературное чтение	4	16-17.12.21	Техника чтения	Нурматова Е.С.,

КОПИЯ
ВЕРНА



Приложение №3
к приказу № 149
от 16.09.2021г

**График проведения
итоговых административных контрольных работ во 2-4 классах**

Предмет,	Класс	Дата проведения	Форма проведения	Ассистенты
Русский язык	2	18.04.22	Диктант с грамматическим заданием	Кузьмина Л.А., Кривошеева Н.В
Русский язык	3	18.04.22	Диктант с грамматическим заданием	Дзидзоева Е.А Лысенко О.В
Русский язык, диктант	4	19.04.22	Диктант с грамматическим заданием	Дуданова А.В. Питерскова С.Н.
Математика	2	19.04.22	Контрольная работа	Силина О.Н. Поротникова Е.Н.
Математика	3	20.04.22	Контрольная работа	Турнаева Л.И. Михайлиди Г
Математика	4	20.04.22	Контрольная работа	Параскевас С.А., Акопян А.С.
Литературное чтение	2	21.04.22	Техника чтения	Питерскова С.Н., Кривошеева Н.В.
Литературное чтение	3	21.04.22	Техника чтения	Дзидзоева Е.А., Турнаева Л.И.
Литературное чтение	4	22.04.22	Техника чтения	Борщенко Е.В.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
 И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
 МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД-УРЮПАН
 муниципальное автономное
 общеобразовательное учреждение
 средняя общеобразовательная школа №3
 муниципального образования город-курорт Анапа
 имени кавалера ордена Мужества
 Анастаса Шембелиди
 (МАОУ СОШ №3 им. А. Шембелиди)
 Школьный ул., д.4, Репьево с., Анапа г., Краснодарский край, 353417
 тел.(86133)73-3-77 schoo3@anapa.kubanet.ru
 ОКПО 49459997 ОГРН 1021300320384
 ИНН/КПП 2301036653/230103001
 от 19.04.23 № 102
 на № от

Справка-подтверждение

Дана Сосниой Елене Викторовне, в том, что информация по критерию-показатели результативности обученности учащихся соответствует действительности:

Свою профессиональную деятельность в МАОУ СОШ №3 им. А. Шембелиди как учитель начальных классов Соснина Елена Викторовна начала в 2010 году, за этот период наблюдается позитивная динамика годовых оценок учащихся при 100% обученности.

Положительная динамика качества знаний в 2021-2022 учебном году на примере 2Г класса

№	Название работы	Качество знаний
1	Входная контрольная работа	64 %
2	Промежуточная контрольная работа	68 %
3	Итоговая контрольная работа	73 %

Увеличение численности учащихся, показавших хорошие и отличные результаты по математике

Входная контрольная работа : отлично- 5 человек, хорошо-19 человек

Промежуточная контрольная работа : отлично- 5 человек, хорошо-20 человек

Итоговая контрольная работа : отлично- 2 человека, хорошо-24 человека

Директор МАОУ СОШ №3
 им. А. Шембелиди



КОПИЯ
 ВЕРНА

Н.А. Муратов

Аналитическая справка

По результатам мониторинга входной контрольной работы по математике обучающихся 2-х классов

в 2021-2022 учебном году

Дата: 21.09.2022

Цель:

1. Определить стабильность полученных знаний при сравнении итоговой и входной контрольных работ;
2. Активировать деятельность педагогического коллектива по преодолению неуспеваемости и созданию условий для личностного роста учащихся;
3. Проанализировать состояние качества обучения на начало учебного года

Проверка проводилась 21.09.2022 года

В качестве инструментария были определены контрольные работы по содержанию, сопоставимые с итоговыми заданиями прошлого учебного года.

Для анализа выбраны результаты абсолютной и качественной успеваемости, тенденции усвоения ведущих тем программы учебного года. Мониторинг проводился через сравнение результатов итоговой и входной контрольных работ внутри каждого класса и мониторинг работ между классами.

В результате контроля получены следующие :

Результаты входной контрольной работ по математике во 2-х классах

класс	ФИО учителя	всего	писа ли	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5 »	%	Ка ч.з н.	Обу чен.
2 А	Собко Е.Н.	39	39	2	6	15	47	19	41	3	8	57	95
2- Б	Кривошеева Н.В.	40	37	2	6	16	44	16	40	3	9	52	95
2- В	Поротникова Е.Н.	40	38	3	8	14	37	15	40	6	16	56	93
2- Г	Соснина Е.В.	38	38	1	3	14	37	19	50	5	12	64	98
2- Д	Кузьмина Л.А.	35	33	4	13	13	40	13	40	3	9	49	88
итого		192	185	12	7	75	41	79	42	20	11	55	93



Данная таблица показывает уровень усвоения обязательного минимума содержания образования в рамках государственных программ и базисного учебного плана по предмету «Математика». Высокие результаты показали обучающиеся 2 Б, 2В, 2Г классов. Снизилась качественная успеваемость во 2А и 2Д классах

ЗУН	Итоговая контрольная работа	Входная контрольная работа
Чтение и запись чисел от 0 до 20	91%	89%
Сравнение и упорядочение чисел	81%	81%
Чтение и запись чисел от 0 до 20	91%	86%
Сложение, вычитание. Название компонентов арифметических действий	60%	58%
Сравнение и упорядочение величин	51%	60%
Решение текстовых задач арифметическим способом	25%	53%
Распознавание и изображение геометрических фигур	58%	58%
Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия, отрезок, ломаная, угол, многоугольник, прямоугольник, треугольник	69%	73%

Данная таблица показывает, что была проведена огромная работа учителями 2-х классов Кривошеевой Н.В., Поротниковой Е.Н. и Сосниной Е.В., Собко Е.Н. по темам «Решение текстовых задач арифметическим способом», «Сравнение и упорядочение величин». А так же таблица показывает прочность усвоения программы первого класса. Но стоит указать что при выполнении некоторых заданий результат ниже, чем в итоговой работе у учителя Кузьминой Л.А.. Это следующие темы:

1. Периметр. Вычисление периметра многоугольника.
2. Распознавание и изображение геометрических фигур

Обратить особое внимание учителю Кузьминой Л.А. на отработку данных тем.

Вывод:

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножение, деление. Большой процент учащихся во всех классах допустили ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендовано:

1. Учителям проанализировать элементы содержания, усвоения обучающимися на низком уровне.



2. Спланировать работу по коррекции ошибок.
3. При составлении тематического планирования необходимо продумать вопросы по повторению тем вызывающие наибольшие затруднения у учащихся. Проводить небольшие диагностические работы по контролю за их усвоением, включать тестовые формы контроля, используя сравнимые с вариантами КИМ по тематике и числу заданий проверочные работы, включающие различные по форме задания.
4. Спланировать индивидуальную работу по преодолению трудностей обучающимися, получившими низкий результат.

Справку составила
зам. директора по УВР

Галяутдинова Е.В.



Аналитическая справка
по результатам промежуточного контроля по математике
обучающихся МАОУ СОШ №3 им. А. Шембелиди 2021-2022 учебного года

от 20.12.2022г.

Цель контроля: проверка усвоения объема знаний (середина года); выяснить уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

Данные, полученные в ходе административного контроля необходимы для индивидуальных траекторий развития каждого ребенка. Сравнение результатов позволяет оценить прочность усвоения предметных и универсальных действий, определить динамику успешности каждого обучающегося, проанализировать причины положительных и отрицательных результатов.

Время контроля: с 14 декабря 2021 г.

Комиссия: Зам. директора по УВР Гапляутдинова Е.В., руководитель ШМО учителей начальных классов Дуданова А.В.

Промежуточный контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для проверки предметных знаний, умений и навыков; оценка степени овладения универсальных учебных действий. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение контрольных работы во всех классах отводился один урок.

На момент написания контрольных работ по математике из 192 аттестуемых учащихся присутствовало 181 человек.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:



Результаты промежуточных контрольных работ по математике

класс	ФИО учителя	всего	писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Ка ч.з н.	Обу чен.
2 А	Собко Е.Н.	39	37	2	6	12	44	19	30	4	11	63	95
2- Б	Кривошеева Н.В.	40	38	1	3	14	37	18	48	5	14	61	97
2- В	Поротникова Е.Н.	40	37	1	2	13	37	19	49	4	11	63	97
2- Г	Соснина Е.В.	38	37	0	0	13	36	20	54	5	14	68	100
2- Д	Кузьмина Л.А.	35	32	3	9	12	29	12	38	6	19	57	91
итого		192	181	7	4	37	37	84	44	24	14	60	96

Типичные пробелы в знаниях обучающихся:

2 «Д » класс- Сложение, вычитание. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий.

Решение текстовых задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения «больше (меньше) на...», «больше (меньше) в...».

Планирование хода решения задачи. Представление текста задачи (схема, таблица, диаграмма и другие модели).

В целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике на середину 2021-2022 учебного года удовлетворительные:

1) общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ

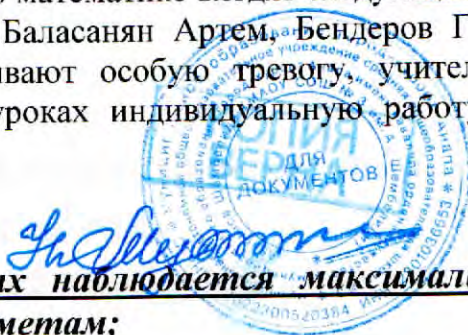
Уровень обученности по математике во 2-х классах составила 96%. Большинство учащихся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на высоком уровне и в среднем составляет 60 % и более. Если сравнивать показатели промежуточного с показателями входного контроля в 2021-2022 уч. году , то отмечается повышение % качества знаний (увеличился на 8,6), уменьшение % успеваемости (уменьшился на 0,6), средний балл повысился – на 0,1.

2) классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

Минимальный процент успеваемости: 95% во 2 «Д» классе (Кузьмина Л.А.)
Минимальный процент качества во 2 «Д» классе -57 %

В «группе риска» по математике входят следующие учащиеся: Слугин Егор, Чуйко Артур, Осемян Сергей, Баласанян Артем, Бендеров Георгий, Щербакова Анжелика. Данные учащиеся вызывают особую тревогу, учителям рекомендовано ежедневно проводить с ними на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях.

3) классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;



В полном объеме со 100% успеваемостью освоили программу учащиеся 2Г класса. Максимальный процент качества 68% у учащихся 2Г класса, учитель Соснина Е.В.

4) причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Причины допущенных ошибок:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- пропуск занятий обучающимися по причине болезни по уважительным причинам;
- некачественное выполнение или невыполнение обучающимися домашнего задания.

Низкий уровень выполнения контрольных работы объясняется также отсутствием мотивации к изучению математики у многих учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Руководителю ШМО учителей начальных классов обсудить на заседаниях предметных методических объединений итоги внутришкольного мониторинга, разработать конкретные рекомендации для учителей по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. Учителям начальных классов

а) проанализировать на заседаниях МО результаты промежуточного контроля;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

г) наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

д) своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,

Зам. директора по УВР



Галяутдинова Е.В.

Руководитель ШМО учителей
Начальных классов



Дуданова А.В.



Справка по результатам итоговых контрольных работ по математике во 2-х
 классах
 за 2021 – 2022 учебный год

от 20.04.2022 г.

Тема: Анализ итоговой аттестации.

Субъект: заместитель директора по УВР

Объект: обучающиеся 2-х классов.

Цель: получить объективную информацию о состоянии преподавания математики в МОУ

Задачи: провести диагностику:

- выполнения учебной программы по математике;
- уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

Основание проведения контроля: план работы ВШК.

Форма проведения: функционально-должностной контроль.

Способы сбора информации: проведение контрольных работ по математике.

Методы проведения: анализ результатов контрольных работ по математике.

Сроки проведения: 19.04.2022.

Вопросы, рассматриваемые в ходе контроля: анализ результатов контрольных работ по математике.

19.04.2022.года в параллели 2-х классов проводилась контрольная работа за учебный год, которая включала в себя задания, позволяющие отследить уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, и задание повышенной сложности. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы, по которой обучаются школьники («Начальная школа 21 века»)

Проведённый анализ показал следующие результаты:

класс	ФИО учителя	всего	писа ли	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5 »	%	Ка ч.з н.	Обу чен.
2 А	Собко Е.Н.	39	38	3	6	12	47	22	41	3	8	66	97
2- Б	Кривошпева Н.В.	40	40	0	0	13	44	24	40	3	9	68	100
2- В	Поротникова Е.Н.	40	39	0	8	13	37	22	40	4	16	67	100
2- Г	Соснина Е.В.	38	36	0	3	7	37	24	50	2	12	73	100
2- Д	Кузьмина Л.А.	35	33	2	13	11	40	17	40	3	9	61	95
итого		192	186	1	7	59	41	106	42	15	11	65	98,4

Средний показатель успеваемости по 2 –м классам составил 98,4%

100% успеваемость показали 2 Б класс, 2В класс, 2Г класс

Средний показатель качества знаний по 2 –м классам составил 65 %

Выше среднего показатель качества знаний во 2 Б, 2В, 2Г классах



Анализ контрольных работ показал, что на параллели 2-х классов больше всего было допущено ошибок:

- в ходе решения задачи – 20%
- в вычислениях на сложение – 19 %
- в вычислениях на вычитание – 25 %
- в выборе знака сравнения между выражениями – 24%

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Педагогам Кузьминой Л.А. провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.
3. Всем учителям 2-х классов регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение.

Справку составила
зам.директора по УВР

Е.В. Галяутдинова

